

**EWALUACJA
EGZAMINÓW
ZEWNĘTRZNYCH**

**Egzamin gimnazjalny
kwiecień 2012**

Opracowała: Urszula Przybytek

SPRAWOZDANIE Z EGZAMINU GIMNAZJALNEGO

w roku szkolnym 2011/2012

Wyniki ewaluacji sporządzono na podstawie: raportu z egzaminu gimnazjalnego, analizy wyników egzaminu gimnazjalnego dokonanych przez zespoły przedmiotowe, sprawozdań zespołów przedmiotowych, analizy wyników egzaminu próbnego, rozmów z nauczycielami oraz dokumentacji prowadzenia zajęć pozalekcyjnych.

1. Analiza ilościowa

a) Porównanie wyników egzaminu gimnazjalnego z egzaminem próbnym w roku szkolnym 2011/2012.

Tabela 1. . Zestawienie wyników próbnego egzaminu gimnazjalnego uzyskanych przez uczniów GMS

Część	Przedmiot	Ilość zdających	Średni wynik klasy %
Część humanistyczna	j. polski	20	66%
	historia i WOS	20	65%
Część matematyczno-przyrodnicza	matematyka	20	45,7%
	przyroda	20	53,65%
Język angielski	poziom podstawowy	20	74,75%
	poziom rozszerzony	18	61%

Tabela 2. Porównanie wyników średnich egzaminu próbnego z wynikami egzaminu gimnazjalnego w 2012 roku.

Przedmiot	Średni wynik egzaminu		Różnica
	próbne	gimnazjalnego	
Język polski	66%	66%	0%
Historia i WOS	65%	64,2%	-0,8%
Matematyka	45,7%	51%	+5,3%
Przyroda	53,6%	53,5%	-0,1%
Język angielski PP	74,7%	73,2%	-1,5%
Język angielski PR	61%	56%	-5%

Wyniki egzaminów próbnych są niższe od tych uzyskanych w kwietniu. Jedynym przedmiotem, z którego wynik uległ polepszeniu w porównaniu z egzaminem próbnym jest matematyka. W tabeli numer 2 zawarto obliczone różnice między średnimi uzyskanymi na próbnym teście gimnazjalnym a egzaminem w roku szkolnym 2011/2012. Wyniki testu gimnazjalnego z języka polskiego, przyrody i historii utrzymują się na tym samym poziomie co egzaminu próbnego. Mimo najlepszego uzyskanego wyniku przez szkołę język angielski wypadł najgorzej w porównaniu z egzaminem próbnym. Różnica między egzaminami sięga 5% na poziomie rozszerzonym.

b) Wyniki egzaminu gimnazjalnego w roku szkolnym 2011/2012 w porównaniu z wynikami krajowymi.

Egzamin gimnazjalny od roku szkolnego 2011/2012 ma nową formułę więc w 2012 roku egzamin gimnazjalny przeprowadzony był na nowych zasadach po raz pierwszy. Mimo że nadal składa się z trzech części, każda z nich ma zmienioną strukturę. W części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego uczniowie rozwiązywali dwa zestawy egzaminacyjne: z historii i wiedzy o społeczeństwie oraz po przerwie z języka polskiego. W części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego uczniowie również rozwiązywali dwa zestawy egzaminacyjne: z przedmiotów przyrodniczych oraz po przerwie z matematyki. Język obcy zdawany był na dwóch poziomach, podstawowym i rozszerzonym. Uczniowie, którzy zdawali egzamin gimnazjalny z języka obcego, którego uczyli się wcześniej w szkole podstawowej, zobowiązani byli pisać test z tego języka na dwóch poziomach, pozostali uczniowie tylko na poziomie podstawowym.

Tabela 3. Zestawienie wyników egzaminu gimnazjalnego uzyskanych przez uczniów GMS

Część	Przedmiot	Ilość zdających	Średni wynik szkoły %	Średni wynik w kraju %
Część humanistyczna	j. polski	20	66%	65%
	historia i WOS	20	64,2%	61%
Część matematyczno-przyrodnicza	matematyka	20	51%	47%
	przyroda	20	53,5%	50%
Język angielski	poziom podstawowy	20	73,25%	63%
	poziom rozszerzony	18	56%	46%

Wszystkie uzyskane wyniki są nieco wyższe od średniej krajowej a także od średniej gminy, powiatu i województwa. W tabeli numer 4 przedstawiono różnice między średnią kraju a średnią szkoły dla każdego zdawanego przedmiotu. Największa różnica między uzyskanym wynikiem a średnią kraju dotyczy języka angielskiego. Wynik jest lepszy od wyniku krajowego o 10%. Język ten na poziomie podstawowym zdawało 20 osób a na poziomie rozszerzonym 18 uczniów.

Tabela 4. Porównanie wyników średnich egzaminu gimnazjalnego w 2012 r. z wynikami krajowymi w 2012r.

Przedmiot	Średni wynik		Różnica
	Szkoły	Kraju	
Język polski	66%	65%	+1%
Historia i WOS	64,2%	61%	+3,2%
Matematyka	51%	47%	+4%
Przyroda	53,5%	50%	+3,5%
Język angielski PP	73,2%	63%	+10,25%
Język angielski PR	56%	46%	+10%

c) Wyniki szkoły w skali znormalizowanej – staninowej.

W tabeli 5 przedstawiono wyniki szkoły w 2012 roku z języka polskiego, historii i wiedzy o społeczeństwie, matematyki, przedmiotów przyrodniczych oraz języka angielskiego na poziomie podstawowym. Można ustalić pozycję szkoły na tle wyników innych szkół oraz określić jaki procent szkół uzyskał taki sam lub zbliżony wynik oraz ile szkół uzyskało wynik wyższy lub niższy.

Tabela 5. Wyniki szkoły w skali staninowej.

Przedmiot	Stanin	Nazwa wyniku	Procent szkół
Język polski	5	średni	20%
Historia i WOS	6	wyżej średni	17%
Matematyka	6	wyżej średni	17%
Przyroda	7	wysoki	12%
Język angielski PP	7	wysoki	12%

Przedstawione w skali znormalizowanej przedziały punktowe średnich wyników szkół pozwalają stwierdzić że zbliżony wynik egzaminu z języka polskiego uzyskało 20% szkół i jest to stopień skali średni. Wyższe wyniki z języka polskiego uzyskało 40% szkół. Historia i wiedza o społeczeństwie oraz matematyka znajdują się w stanie 6, taki sam wynik uzyskało 17% szkół a wynik wyższy osiągnęło 23% szkół. Najwyższy stopień uzyskały przedmioty przyrodnicze i język angielski na poziomie rozszerzonym i jest to stanin 7 czyli wysoki. Zbliżony wynik uzyskało 12% szkół i tylko 11% innych szkół uzyskało wynik wyższy.

2. Analiza jakościowa

a) analiza zakresu tematycznego sprawdzanych przez egzamin wiadomości i umiejętności.

I. Język polski

Standardowy arkusz egzaminacyjny w części humanistycznej z zakresu języka polskiego składał się z 22 zadań, wśród których 20 zadań miało formę zamkniętą, a 2 były to zadania otwarte rozszerzonej odpowiedzi. Zadania zamknięte wykorzystane w zestawie egzaminacyjnym były zróżnicowane pod względem formy. Rozwiązując poszczególne zadania, uczniowie wykazywali się wiadomościami i umiejętnościami opisanymi w podstawie programowej obowiązującej od 2009 roku. Podstawa programowa kształcenia ogólnego z zakresu języka polskiego wyróżnia trzy obszary wymagań:

I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji

II. Analiza i interpretacja tekstów kultury

III. Tworzenie wypowiedzi.

Poszczególne zadania zestawu egzaminacyjnego sprawdzały poziom opanowania wiadomości i umiejętności kształconych na zajęciach z zakresu języka polskiego. Zadania zostały skonstruowane w odniesieniu do pięciu tekstów kultury: fragmentu Zemsty Aleksandra Fredry, ilustracji, tekstu Tadeusza Żeleńskiego, bajki Ignacego Krasickiego oraz tekstu prof. Jana Miodka. Za rozwiązanie wszystkich zadań uczniowie mogli uzyskać 32 punkty, z czego 20 punktów mogli otrzymać za rozwiązanie zadań zamkniętych sprawdzających wiadomości i umiejętności opisane wymaganiami ogólnymi z podstawy programowej w obszarach: odbioru wypowiedzi i wykorzystania zawartych w nich informacji, analizy i interpretacji tekstów kultury i tworzenia wypowiedzi, a także 12 punktów za realizację zadań otwartych sprawdzających wiadomości i umiejętności z obszarów: analizy i interpretacji tekstów kultury i tworzenia własnego tekstu.

II. Historia i wiedza o społeczeństwie

Standardowy arkusz egzaminacyjny w części humanistycznej z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie składał się z 24 zadań, w tym z 20 zadań z historii i 4 zadań z wiedzy o społeczeństwie. Wszystkie zadania wykorzystane w zestawie egzaminacyjnym miały wyłącznie formę zadań zamkniętych. Były to zadania wielokrotnego wyboru, na dobieranie i typu prawda-fałsz. Zadania egzaminacyjne odnosiły się do zróżnicowanych materiałów źródłowych. W arkuszu z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie wykorzystano: mapy, taśmę chronologiczną, ilustracje, tablicę genealogiczną, tabelę, fotografię, diagram kołowy a

także dwa krótkie teksty źródłowe. Rozwiązując poszczególne zadania, uczniowie wykazali się wiadomościami i umiejętnościami opisanymi w podstawie programowej obowiązującej od 2009 roku. Poszczególne zadania sprawdzały poziom opanowania wiadomości i umiejętności kształconych na zajęciach z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie. Podstawa programowa kształcenia ogólnego z historii wyróżnia trzy obszary wymagań:

I. Chronologia historyczna,

II. Analiza i interpretacja historyczna,

III. Tworzenie narracji historycznej.

Natomiast z wiedzy o społeczeństwie sześć obszarów wymagań:

I. Wykorzystanie i tworzenie informacji,

II. Rozpoznawanie i rozwiązywanie problemów,

III. Współdziałanie w sprawach publicznych,

IV. Znajomość zasad i procedur demokracji,

V. Znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej,

VI. Rozumienie zasad gospodarki rynkowej.

Za rozwiązanie wszystkich zadań uczniowie mogli uzyskać 33 punkty, z czego 27 punktów mogli otrzymać za rozwiązanie zadań zamkniętych sprawdzających wiadomości i umiejętności opisane wymaganiami ogólnymi z podstawy programowej w obszarach: chronologii historycznej, analizy i interpretacji historycznej i tworzenia narracji historycznej, a także 6 punktów za realizację zadań zamkniętych z wiedzy o społeczeństwie sprawdzających wiadomości i umiejętności z obszarów: wykorzystania i tworzenia informacji, znajomości zasad i procedur demokracji a także znajomości podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej.

III. Matematyka

Arkusz standardowy z matematyki zawierał 20 jednopunktowych zadań zamkniętych i 3 zadania otwarte. W grupie zadań zamkniętych zastosowano 16 zadań wielokrotnego wyboru (WW), 3 zadania prawda-fałsz (PF) i jedno zadanie na dobieranie (D). W każdym z nich tylko jedna odpowiedź była prawdziwa. Zadania otwarte wymagały od zdającego prezentacji własnego toku rozumowania. Były to 2 zadania czteropunktowe i jedno dwupunktowe. Łącznie za poprawne wykonanie wszystkich zadań z arkusza uczeń mógł uzyskać 30 punktów. Umiejętności wykorzystywania i interpretowania reprezentacji, czyli stosowania prostych, dobrze znanych obiektów matematycznych, interpretowania pojęć matematycznych i operowania obiektami matematycznymi sprawdzano zadaniami zamkniętymi, w tym – 8 WW oraz 2 PF. Zadania dotyczyły następujących treści nauczania: liczby wymierne, potęgi, procenty, wprowadzenie do rachunku prawdopodobieństwa, figury płaskie i bryły. Za poprawne wykonanie zadań w tej grupie zdający mógł uzyskać 10 punktów. Arkusz egzaminacyjny z matematyki zawierał także zadania, którymi sprawdzano umiejętności wykorzystania i tworzenia informacji. Zadanie zdającego polegało na interpretacji i tworzeniu tekstów o charakterze matematycznym, używaniu języka matematycznego do opisu rozumowania i uzyskanych wyników. Sprawdzano tu następujące treści: statystyka opisowa, wykresy funkcji, wyrażenia algebraiczne, równania. W tej grupie umiejętności zastosowano 5 zadań zamkniętych WW i 1 zadanie otwarte za 4 punkty. Za prawidłowe wykonanie tych zadań zdający mógł zdobyć 9 punktów. Sprawdzano także umiejętność użycia i tworzenia strategii. Dla rozwiązania tych zadań uczeń powinien stosować strategię jasno wynikającą z treści zadania bądź tworzyć strategię rozwiązania problemu. Przygotowane zadania odnosiły się do stosowania obliczeń na liczbach wymiernych, w tym rozwiązywania równań, obliczenia objętości brył na przykładzie prostopadłościanu a także pola figury płaskiej na przykładzie trapezu. W tym przypadku zdający rozwiązywał 2 zadania zamknięte WW i jedno zadanie otwarte za 4 punkty, czyli za właściwe wykonanie tych zadań mógł dostać 6

punktów. Umiejętność prowadzenia rozumowania, podawania argumentów uzasadniających poprawność rozumowania sprawdzano dwoma zadaniami – 1 zamkniętym na dobieranie (D) oraz jednym zadaniem otwartym za 2 punkty. Za ich należyte rozwiązanie uczeń mógł otrzymać 3 punkty. Obydwa zadania dotyczyły figur płaskich. Uczeń rozpoznawał kąty wierzchołkowe i przyległe oraz korzystał z ich własności a także rozpoznawał i nazywał trójkąty równoboczne. W obydwu zadaniach uczeń stosował poznane w szkole podstawowej twierdzenie o sumie kątów trójkąta – w myśl kumulatywności wiedzy i umiejętności. W arkuszu zamieszczono także zadania dotyczące modelowania matematycznego. Zadanie ucznia w tym przypadku polegało na dobieraniu bądź budowaniu modelu matematycznego danej sytuacji. Umiejętności te sprawdzane były jednym zadaniem zamkniętym WW oraz jednym – prawda-falsz. Dodatkowo należy zauważyć, że w przypadku sześciu zadań sprawdzano umiejętności i wiadomości dotyczące dwóch grup umiejętności określonych w wymaganiach ogólnych podstawy programowej, a w przypadku dwóch zadań nawet trzech grup umiejętności.

IV. Przedmioty przyrodnicze

W arkusz tym sprawdzano umiejętności i wiadomości z zakresu 4 przedmiotów przyrodniczych ułożonych w następującej kolejności – biologia, chemia, fizyka i geografia. Każdy przedmiot reprezentowany był przez 6 zadań. Arkusz zawierał tylko zadania zamknięte. Były to głównie zadania jednopunktowe, tylko w przypadku zadania 7 – z zakresu chemii oraz 24 – z zakresu geografii zastosowano zadania 2 punktowe. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł uzyskać maksymalnie 26 punktów. W każdym z zadań zawsze tylko jedna odpowiedź jest prawdziwa. Przygotowane zadania miały zróżnicowaną formę, arkusz zawierał 15 zadań zamkniętych wielokrotnego wyboru (WW) oraz po 3 zadania na dobieranie (D), prawda-falsz (PF) oraz tak-nie (TN). Zadania tak-nie wymagały od ucznia wyboru alternatywnego, podobnie jak zadania prawda-falsz. Należy też zauważyć, że stopień zróżnicowania zastosowanych w arkuszu egzaminacyjnym form zadań był bardzo spójny w obrębie każdego z 4 przedmiotów tworzących ten arkusz.

Z biologii sprawdzano głównie znajomość różnorodności biologicznej i podstawowych procesów biologicznych. Kanwą do konstrukcji zadań były zagadnienia z ekologii i genetyki. W mniejszym stopniu badano znajomość uwarunkowań zdrowia człowieka. Treści zadań w tej grupie obejmowały zagadnienia stanu zdrowia i choroby a także genetyki. Jedno z zadań dotyczyło związków chemicznych budujących organizmy oraz pozyskiwania i wykorzystywania energii. Charakterystyczne jest to, że znajomość metodyki badań czy poszukiwanie, wykorzystanie i tworzenie informacji, były najczęściej sprawdzane łącznie z innymi wymaganiami ogólnymi podstawy programowej.

Zadania z chemii badały głównie rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów. Treści zadań dotyczyły wewnętrznej budowy materii, powietrza i innych gazów, kwasów i zasad oraz węgla i jego związków z wodorem. Sprawdzano także umiejętności pozyskiwania, przetwarzania i tworzenia informacji. W zadaniach tych treści nauczania dotyczyły reakcji chemicznych a także wymienionych wyżej kwasów i zasad. W zadaniach, których treść dotyczyła przeprowadzenia eksperymentu/doświadczenia nawiązywano także do sprawdzenia opanowania przez ucznia umiejętności praktycznych.

Na przykładzie treści z zakresu ruchu prostoliniowego, działania sił oraz zagadnień z elektryczności sprawdzano z fizyki umiejętności wykorzystania wielkości fizycznych do opisu poznanych zjawisk lub rozwiązywania prostych zadań obliczeniowych. Treści dotyczące elektryczności wykorzystano także do sprawdzenia umiejętności związanych z przeprowadzaniem doświadczeń i wyciąganiem wniosków z otrzymanych wyników. Zagadnienia ruchu prostoliniowego, własności materii i optyki były treścią zadań, w których

badano, czy uczeń potrafi wskazać przykłady zjawisk opisywanych za pomocą poznanych praw i zależności fizycznych.

Zadania z geografii dotyczyły głównie umiejętności czytania, interpretacji i posługiwania się mapą. W mniejszym stopniu ruchów Ziemi i ich następstw, wybranych zagadnień z geografii fizycznej, ludności Polski i jej sąsiadów oraz relacji przyroda – człowiek – gospodarka w Europie. Reasumując z geografii badano umiejętności korzystania z różnych źródeł informacji geograficznej a także identyfikowania związków i zależności oraz wyjaśniania zjawisk i procesów. Cechą charakterystyczną arkusza przyrodniczego jest bardzo bogata szata graficzna. W 24 zadaniach zastosowano: 1 wykres, 2 tabele, 2 schematy, 8 rysunków, 2 mapy, 2 zdjęcia, 2 informacje tekstowe do zadań..

V. Język angielski

Rozwiązując poszczególne zadania, uczniowie wykazywali się umiejętnościami opisanymi w podstawie programowej obowiązującej od 2009 roku. Podstawa programowa kształcenia ogólnego z zakresu języka obcego obejmuje pięć wymagań ogólnych:

I. Znajomość środków językowych,

II. Rozumienie wypowiedzi,

III. Tworzenie wypowiedzi,

IV. Reagowanie na wypowiedź,

V. Przetwarzanie wypowiedzi.

Zadania w arkuszu na poziomie podstawowym sprawdzały wiadomości i umiejętności dotyczące trzech z pięciu wymagań ogólnych zapisanych w podstawie programowej. Były to: znajomość środków językowych, rozumienie wypowiedzi i reagowanie na wypowiedzi. Część zadań na rozumienie wypowiedzi była oparta na nagranych tekstach, odtworzonych podczas egzaminu z płyty CD. Pozostałe zadania z rozumienia wypowiedzi oraz zadania na znajomość środków językowych i reagowanie na wypowiedzi były oparte na tekstach różnej długości, zamieszczonych w zestawie egzaminacyjnym. Za rozwiązanie wszystkich zadań uczeń mógł otrzymać 40 punktów.

W 2012 r. uczniowie trzecich klas gimnazjum po raz pierwszy rozwiązywali test z języka obcego na poziomie rozszerzonym. Podobnie jak na poziomie podstawowym zestaw zadań egzaminacyjnych z języka obcego na poziomie rozszerzonym był – jeśli chodzi o jego formę – identyczny. Składał się z pięciu zadań zamkniętych różnego typu i trzech zadań otwartych. Zadania sprawdzały wiadomości i umiejętności dotyczące czterech z pięciu wymagań ogólnych zapisanych w podstawie programowej dotyczącej języka obcego nowożytnego. Były to: znajomość środków językowych, rozumienie wypowiedzi, tworzenie wypowiedzi i reagowanie na wypowiedzi. Część zadań na rozumienie wypowiedzi była oparta na nagranych tekstach, odtworzonych podczas egzaminu z płyty CD. Pozostałe zadania z rozumienia wypowiedzi oraz zadania na znajomość środków językowych i reagowanie na wypowiedzi były oparte na tekstach różnej długości, zamieszczonych w zestawie egzaminacyjnym. Tworzenie wypowiedzi sprawdzane było zadaniem otwartym, które polegało na napisaniu maila. W arkuszach egzaminacyjnych z języka angielskiego mail dotyczył utraconego telefonu komórkowego. Za rozwiązanie wszystkich zadań uczeń mógł otrzymać 40 punktów.

b) Analiza trudności zadań.

I. Język polski

Tegorocznymi gimnazjaliści nieźle poradzili sobie z zadaniami sprawdzającymi umiejętność wyszukiwania w tekście informacji, zwłaszcza jeżeli były one podane wprost i odnosiły się do jednego utworu. Również zadania z zakresu świadomości językowej okazały się dla

większości zdających łatwe. Zdecydowanie trudniejsze okazały się dla uczniów zadania wymagające wykonania na tekście operacji bardziej złożonych, takich jak np. znalezienie informacji rozproszonych i wnioskowanie na ich podstawie o opinii autora. Więcej problemów sprawiały zadania, które wymagały krytycznej analizy tekstu kultury i wykorzystania zawartych w nim informacji oraz wyciągnięcia właściwych wniosków wynikających z analizy całego tekstu. Największym wyzwaniem dla niektórych gimnazjalistów było napisanie rozprawki. Najlepszy wynik w klasie z języka polskiego to 84% a najslabszy 22%.

II. Historia i wiedza o społeczeństwie

Gimnazjaliści najlepiej poradzili sobie z rozwiązaniem zadań sprawdzających umiejętność analizy i interpretacji historycznej. Uczniowie nie mieli większych problemów z wyszukaniem i porównaniem informacji pozyskanych z różnych źródeł. Najłatwiejsze w całym teście było zadanie, w którym uczniowie musieli wykorzystać informacje z ilustracji, tekstu na tej ilustracji i mapy oraz umieścić wydarzenie w czasie. Najtrudniejsze dla gimnazjalistów okazały się zadania sprawdzające umiejętności z zakresu chronologii historycznej. Pewne trudności sprawiała też interpretacja wyszukanych informacji i sformułowanie na ich podstawie prostego wniosku. Najtrudniejsze dla gimnazjalistów okazały się zadania sprawdzające umiejętności z zakresu chronologii historycznej. Niski wynik wskazuje, że uczniowie mają kłopoty z sytuowaniem w czasie wydarzeń mających miejsce przed naszą erą. Dużą trudność sprawiło uczniom zadanie wymagające ustalenia związku poprzedzania i następstwa wydarzeń. Zadanie nie wymagało od ucznia znajomości konkretnych dat, lecz ułożenia prawidłowego ciągu przyczynowo-skutkowego istotnych wydarzeń z końca epoki starożytnej i epoki wczesnego średniowiecza. Porównywalne pod względem trudności okazało się zadanie sprawdzające umiejętność wyjaśniania związków przyczynowo-skutkowych dotyczących ekspansji kolonialnej państw europejskich w XIX wieku. Najlepszy wynik klasy z historii i wiedzy o społeczeństwie to 91% a najslabszy to 27%.

III. Matematyka

Gimnazjaliści najlepiej poradzili sobie z rozwiązaniem zadań sprawdzających umiejętność odczytywania, interpretacji, przetwarzania i wykorzystania informacji przedstawionych w formie wykresu lub diagramu. Nieźle uczniowie opanowali wykonywanie obliczeń procentowych. Dużą trudność sprawiły uczniom zadania wymagające posłużenia się wyrażeniami algebraicznymi – opisywanie związków między różnymi wielkościami oraz wykonania działań na potęgach, ale gorzej rozwiązują zadania otwarte, wymagające twórczego, niealgorytmicznego myślenia. Do słabych stron gimnazjalistów należy mała umiejętność wykorzystania posiadanej wiedzy, szczególnie w sytuacji nietypowej oraz mała sprawność rachunkowa. Najlepszy wynik w klasie z matematyki to 100% a najslabszy tylko 17%.

IV. Przedmioty przyrodnicze

Zadania z przedmiotów przyrodniczych były zróżnicowane pod względem trudności oraz sprawdzanej wiedzy i umiejętności. Uczniowie najlepiej poradzili sobie z zadaniem sprawdzającym ważną umiejętność praktyczną, jaką jest czytanie i interpretacja mapy oraz z zadaniem sprawdzającym umiejętność określenia położenia geograficznego. Trudne dla uczniów okazało się zadanie sprawdzające wiadomości i umiejętności z optyki. Najtrudniejsze dla uczniów było zadanie sprawdzające umiejętność planowania

doświadczenia. W zadaniu sprawdzano, czy uczeń potrafi spośród dwóch odpowiedzi, z których każda sama w sobie jest prawdziwa, wybrać prawdziwą w odniesieniu do wykonanego eksperymentu. Bardzo trudne dla gimnazjalistów okazało się również zadanie wymagające wykonania prostych obliczeń matematycznych na podstawie analizy tekstu. Najlepszy wynik w klasie z przedmiotów przyrodniczych to 100% a najslabszy uzyskany wynik to 23,1%.

V. Język angielski – poziom podstawowy

Uczniowie dość dobrze poradzi sobie z zadaniami sprawdzającymi umiejętność wyszukiwania informacji w tekstach pisanych i słuchanych, zwłaszcza jeśli informacja potrzebna do wykonania zadania wyrażona była w tekście i zadaniu tymi samymi lub bardzo zbliżonymi słowami. W języku angielskim najwięcej trudności sprawiło gimnazjalistom wskazanie poprawnych odpowiedzi w zadaniach sprawdzających znajomość środków językowych. Najlepszy wynik w klasie to 100% a najgorszy to 30%.

VI. Język angielski – poziom rozszerzony

Jedynie część arkusza sprawdzająca stosowanie struktur leksykalno gramatycznych, w której po raz pierwszy pojawiły się zadania otwarte, okazała się trudniejsza. Trudne było także zadanie sprawdzające umiejętność napisania krótkiego emaila do kolegi/koleżanki, niższe były też wyniki tej grupy zdających w zadaniach sprawdzających rozumienie ze słuchu oraz rozumienie tekstów pisanych, wymagających na poziomie rozszerzonym znajomości szerszego zakresu środków językowych. Najlepszy wynik w klasie na poziomie rozszerzonym to 97,5% a najslabszy tylko 12,5%.

c) Analiza przyczyn słabego lub dobrego wyniku

MOCNE STRONY SZKOŁY:

- podejmowanie konkretnie określonych sposobów wdrażania wniosków w celu poprawy przygotowania uczniów kolejnych klas do egzaminów (zajęcia dodatkowe, szeroka pomoc uczniom ze specyficznymi trudnościami w nauce, urozmaicenie metod pracy) Wnioski te zostały omówione w kolejnym punkcie sprawozdania.
- doskonalenie kadry nauczycielskiej w celu lepszego wykorzystania wyników egzaminów (kurs egzaminatora)
- organizowanie próbnych testów gimnazjalnych (nawet kilkakrotnie przeprowadzane testy z poszczególnych przedmiotów)
- praca na lekcjach z wykorzystaniem zadań typu egzaminacyjnego

SŁABE STRONY SZKOŁY:

- mała ilość aktywizujących metod pracy oraz brak możliwości przeprowadzania samodzielnie doświadczeń przez uczniów ze względu na liczebność klas – brak podziału na grupy
- niewystarczający dostęp do sprzętu multimedialnego
- utrudniona organizacja zajęć pozalekcyjnych w klasach gimnazjum z powodu treningów sportowych

3. Efekty analizy

Z każdego z przedmiotów egzaminacyjnych po analizie wyników zostały sporządzone szczegółowe wnioski do dalszej pracy dotyczące umiejętności i wiadomości, które wypadły słabo i które wymagają utrwalenia i powtórzenia.

Sposoby wdrażania wniosków

a) Język polski

SLABE STRONY UCZNIÓW NA EGZAMINIE	WNIOSKI DO DALSZEJ PRACY	SPOSÓB WDRAŻANIA
Mają trudności w charakteryzowaniu i ocenie bohatera literackiego w kontekście jego działań	Przypomnieć zasady/punkty charakterystyki ze szkoły podstawowej	Modyfikacja ćwiczeń na lekcji w klasach programowo niższych – zwiększenie częstotliwości wykonywania ćwiczeń polegających na pisaniu charakterystyki bohaterów literackich i nie tylko.
Nie znają treści lektur obowiązkowych omawianych na lekcjach.	Poprawić znajomość lektur.	a) Motywowanie uczniów do czytania lektur, mając na względzie egzamin gimnazjalny b) Sprawdzanie znajomości treści lektur przed ich omawianiem. c) Podsumowanie najważniejszych informacji o lekturze – test po omówieniu. d) Modyfikacja metod nauczania – urozmaicenie zajęć poprzez projekcję adaptacji filmowych omawianych lektur (w miarę czasu na zajęciach).
Mają trudności z rozpoznawaniem środków stylistycznych w utworze i określaniem ich funkcji.	Przypomnieć informacje o podstawowych środkach stylistycznych.	Przy omawianiu utworów poetyckich wykonywanie ćwiczeń polegających na wyszukiwaniu środków stylistycznych w tekście oraz określaniu ich funkcji w utworze.
Mają problemy z budowaniem poprawnych pod względem składniowym i interpunkcyjnym zdań złożonych.	Przypomnieć wiadomości z zakresu składni zdania złożonego i interpunkcji.	Wykonywanie większej ilości ćwiczeń redakcyjnych oraz zwracanie większej uwagi na poprawność interpunkcyjną prac pisemnych.

b) Historia i wiedza o społeczeństwie

SŁABE STRONY UCZNIÓW NA EGZAMINIE GIMNAZJALNYM	WNIOSKI DO DALSZEJ PRACY	SPOSÓB WDRAŻANIA
Trudności z analizą i interpretacją historyczną.	Przyspieszyć powtórki w ramach 19 godziny, na których ćwiczone są umiejętności wymagane na egzaminie.	Powtórki, zadania domowe wykorzystać do systematycznego sprawdzania wiedzy.
Trudności z porządkowaniem wydarzeń.	Pracować nad uporządkowaniem wiedzy historycznej ze wszystkich epok historycznych w zakresie faktografii.	Rozwiązywać zadania z tzw. wyposażeniem tj. mapą, źródłami statystycznymi, i omawianie ich na zajęciach dodatkowych.
Trudności z przetworzeniem uzyskanych informacji i sformułowaniem na ich podstawie prostego wniosku.	Rozwijać umiejętność myślenia problemowego (porównywania procesów, zjawisk, rozumienie złożoności i wieloaspektowości)	Regularnie ćwiczyć na arkuszach gimnazjalnych.
Trudności z odczytywaniem poleceń.	Ćwiczyć umiejętność czytania poleceń ze zrozumieniem.	Zachęcać do obecności na zajęciach dodatkowych, wykorzystywać bieżące lekcje do powtarzania materiału z wykorzystaniem zadań egzaminacyjnych.

c) Matematyka

SŁABE STRONY UCZNIÓW NA EGZAMINIE GIMNAZJALNYM	WNIOSKI DO DALSZEJ PRACY	SPOSÓB WDRAŻANIA
Uczniowie mają trudności z wykonywaniem działań na potęgach. Uczniowie mają problemy z	Poprawić umiejętność wykonywania prostych obliczeń matematycznych.	Rozwiązywać zadania pod kątem nowej formy egzaminu gimnazjalnego. Ćwiczenie umiejętności przetwarzania

wykorzystaniem wzorów do obliczania pól figur i ich objętości.		informacji z podanych schematów, diagramów i tabel. Rozwiązywać więcej zadań z geometrii.
--	--	---

d) Biologia

SLABE STRONY UCZNIÓW NA EGZAMINIE GIMNAZJALNYM	WNIOSKI DO DALSZEJ PRACY	SPOSÓB WDRAŻANIA
Umiejętność analizy tekstu z odwołaniem do wiedzy na temat ekologii	Poprawić umiejętność analizowania tekstu i interpretacji tekstu popularnonaukowego, kształcić umiejętności wykorzystywania wiedzy zdobytej w szkole	.Podczas lekcji i zadań domowych czytać i analizować wiele artykułów popularnonaukowych związanych z danym tematem biologicznym. Kształcić umiejętności wyszukiwania tzw. słów „kluczy”. Łączenie wiedzy zdobytej w szkole z wiedzą czerpaną z innych źródeł niż podręcznikowe.
Ogólna wiedza na temat dziedziczenia barwy oczu	W szerszym zakresie realizować zagadnienia dziedziczenia cech ze zwróceniem uwagi na zagadnienia dotyczące rozwiązywania zadań genetycznych, pojęć recesywności i dominacji, genotypów , fenotypów.	Podczas lekcji rozwiązywać zadania genetyczne, omawiać zagadnienia z genetyki przy użyciu specyficznych metod (praca w grupach, praca z podręcznikiem i zeszytem ćwiczeń)

e) Chemia

SLABE STRONY UCZNIÓW NA EGZAMINIE	WNIOSKI DO DALSZEJ PRACY	SPOSÓB WDRAŻANIA
Uczniowie mają kłopoty z obliczeniami chemicznymi.	Poprawić umiejętność wykonywania prostych obliczeń chemicznych.	Modyfikacja metod pracy na lekcji – zwiększenie liczby zadań rachunkowych w ramach realizowanych treści nauczania. Zmiana podręcznika i modyfikacja programu nauczania w przyszłym roku szkolnym.
Uczniowie nie pamiętają wzorów chemicznych.	Poprawić znajomość wzorów i praw chemicznych.	Stworzenie plakatu przedstawiającego prawa chemiczne i wzory w celu lepszego ich zapamiętania. Przygotowanie zestawów powtórzeniowych z całości materiału dla uczniów.
Uczniowie mają problemy z	Poprawić umiejętność w zakresie projektowania doświadczeń	Modyfikacja metod prowadzenia zajęć – zwiększenie ilości godzin

projektowaniem doświadczeń chemicznych oraz formułowaniem wniosków.	chemicznych.	lekcyjnych poświęconych wykonywaniu doświadczeń.
---	--------------	--

f) Fizyka

SLABE STRONY UCZNIÓW NA EGZAMINIE Uczniowie:	WNIOSKI DO DALSZEJ PRACY	SPOSÓB WDRAŻANIA
➤ mają trudności w umiejętności odczytywania schematów obwodów elektrycznych i budowy układu służącego do wyznaczenia mocy prądu.	Poprawić umiejętność analizy schematów prądowych	a) Modyfikacja rozkładów materiału w klasach programowo niższych – omawianie prądu elektrycznego przed elektrostatyką i magnetyzmem. b) zwiększenie ilości ćwiczeń praktycznych dotyczących układów prądowych – konstrukcja układów, rysowanie i odczytywanie schematów.
➤ Nie znają zastosowania układów optycznych w życiu codziennym	Poprawić znajomość zastosowania optyki w życiu codziennym	e) Modyfikacja metod nauczania – urozmaicenie zajęć poprzez filmy edukacyjne, prezentacje multimedialne. f) Powtórzenie wiadomości z optyki - quiz „Zastosowanie optyki w życiu codziennym”.

g) Geografia

SLABE STRONY UCZNIÓW NA EGZAMINIE GIMNAZJALNYM	WNIOSKI DO DALSZEJ PRACY	SPOSÓB WDRAŻANIA
Uczniowie mają trudności z posługiwaniem się ze zrozumieniem pojęciem erozji i przedstawianiem rzeźbotwórczej roli fal morskich. Uczniowie mają problemy z pozyskiwaniem informacji zawartych w tekście z dużą złożonością informacji w nim zawartych. Trudność sprawiają także niezbędne do wykonania	Poprawić umiejętność analizy tekstów z dużą ilością różnorodnych informacji. Poprawić umiejętność wykonywania prostych obliczeń matematycznych.	Zwrócić większą uwagę przy realizacji podstawy programowej na działy: Wybrane zagadnienia z geografii fizycznej, Kształt, ruchy Ziemi i ich następstwa. Znajomość pojęć, reguł i zjawisk sprawdzać w kontekście tekstów innych niż podręcznikowe w celu łączenia wiadomości szkolnych z informacjami z innych źródeł.

zadań obliczenia matematyczne.		
--------------------------------	--	--

h) Język angielski

SŁABE STRONY UCZNIÓW NA EGZAMINIE GIMNAZJALNYM	WNIOSKI DO DALSZEJ PRACY	SPOSÓB WDRAŻANIA
1. Uczniowie mają trudności z zastosowaniem poznanych struktur leksykalno-gramatycznych zarówno na poziomie podstawowym, jak i rozszerzonym. 2. Uczniowie mają problemy z tworzeniem własnej wypowiedzi pisemnej na poziomie rozszerzonym.	Poprawić umiejętność praktycznego wykorzystywania właściwej struktury gramatycznej lub leksykalnej w kontekście zdania lub sytuacji. Poprawić umiejętność tworzenia wypowiedzi zgodnej z treścią polecenia.	Zwiększyć ilość zadań i ćwiczeń gramatycznych pozwalających utrwalić poznane struktury. Powtarzać regularnie wcześniejsze partie materiału gramatycznego. Zwiększyć ilość zadań ćwiczących wypowiedź pisemną. Zlecać wypowiedź pisemną jako pracę domową w większej ilości.

4. Ewaluacja

Wdrażanie wniosków i ich efekty

W roku szkolnym 2011/2012 w klasie 3 GMS wdrożono wnioski z próbnych egzaminów gimnazjalnych. W roku szkolnym 2011/2012 udało się zorganizować czas na organizację lekcji dodatkowych dla uczniów klasy 3 GMS wynikających z art. 42 KN. Zajęcia te pozwoliły na powtórzenie zdobytej w ciągu trzech lat wiedzy oraz rozwiązywanie zadań typu egzaminacyjnego. Uczący przeprowadzili dodatkowo nawet dwukrotnie próbne testy gimnazjalne z poszczególnych przedmiotów. Po próbnych testach gimnazjalnych wdrożono wszechstronną pomoc psychologiczno – pedagogiczną dla uczniów ze specyficznymi trudnościami w nauce.

Biorąc pod uwagę wyniki uzyskane przez poszczególnych uczniów można zaobserwować że dobre wyniki uzyskane przez uczniów zdolniejszych na teście próbnym zostały w większości podwyższone na teście kwietniowym. Wyniki uczniów słabych nadal pozostały wynikami najgorszymi i nie podwyższyli ich wcale lub tylko w niewielkim stopniu.

Większość uczniów poprawiła wyniki z obszarów umiejętności z którymi miała problem na egzaminach próbnych o czym świadczą lepsze wyniki testów. Jednak są też tacy uczniowie, którzy mimo wielu starań i pomocy nauczycieli nie zdobyli założonej wiedzy. Przykładem może być uczeń, który nawet nie podjął próby pisania rozprawki na egzaminie gimnazjalnym mimo że na egzaminie próbnym również była ta forma zawarta.

Oczekiwane efekty poprawy wyników testu próbnego przyniosła z pewnością organizacja dodatkowej godziny, na której możliwe było powtórzenie całości materiału. Duży wpływ miały także kilkakrotnie przeprowadzone egzaminy próbne i ich późniejsze omówienie gdyż uczeń mógł zmierzyć się z zadaniami typu egzaminacyjnego.

Niestety nie udało się przeprowadzić zaplanowanej ilości lekcji dodatkowych osobno dla uczniów mających problemy w nauce oraz oddzielnych zajęć dla uczniów zdolnych, które

poszerzyłyby ich wiedzę w poszczególnych dziedzinach. Z przyczyn wynikających ze specyfiki szkoły (szkoła mistrzostwa sportowego) czas przeznaczony na pobyt uczniów w szkole na zajęciach pozalekcyjnych jest ograniczony z powodu treningów.

Urszula Przybytek